

ESTRATTO DELLA

Relazione dell'attività annuale formativa 2017

Versione 01

Torino, 24/03/2018

Elenco eventi realizzati 2017

Nel corso del 2017, Infomedica ha realizzato e concluso 9 eventi formativi, regolarmente inseriti a sistema:

ID ev.	Titolo evento	Data inizio:	Data fine:	Crediti
177848	BLOOD ONLINE 2017	07/01/2017	30/04/2017	8
175852	DIABETES MASTERCLASSES	20/01/2017	31/12/2017	9
176166	JCO - FOCUS ON THORACIC ONCOLOGY 2017	09/01/2017	31/12/2017	12
176179	DIABETES CARE ONLINE 2016	20/01/2017	31/12/2017	12
176183	PPPFAD 2017 - PATOLOGIA PLEUROPOLMONARE - EDUCATIONAL RESOURCE	30/01/2017	31/12/2017	12
176226	JACC ONLINE 2017	25/01/2017	31/12/2017	24
180408	JCO - FOCUS ON GI CANCER 2017	25/02/2017	31/12/2017	12
180412	GI CANCER – CLINICAL CASES	25/02/2017	31/12/2017	12
180481	HEMATOLOGY UNIVERSITY 2017	28/04/2017	31/12/2017	14

Ancora: nel corso del 2017 Infomedica ha sviluppato 2 FAD che termineranno nel primo trimestre del 2018 ed è stata partner per la realizzazione di 2 FAD svolte in collaborazione con la SIN-ergy*.

ID ev.	Titolo evento	Data inizio:	Data fine:	Crediti
178230	JOURNAL OF THORACIC ONCOLOGY ONLINE 2016	10/03/2017	10/02/2018	12
178233	THE IMPORTANCE OF THE BLOOD FILM IN THE DIAGNOSIS OF THROMBOTIC MICROANGIOPATIES	15/03/2017	15/02/2018	10

ID ev.	Titolo evento	Data inizio:	Data fine:	Crediti
202114	DISCUSSIONI NEFROLOGICHE – LA FAD DELLA SIN 2017	01/09/2017	31/05/2018	18
202587	GIN-FAD 20167– LA FAD DEL GIORNALE ITALIANO DI NEFROLOGIA	30/09/2017	28/02/2018	24

* ovvero, in collaborazione con la Soc. Italiana di Nefrologia.

Rilevazioni statistiche finalizzate al miglioramento dell'offerta formativa nei suoi aspetti organizzativi (qualità percepita, implementazione)

Per ogni attività FAD svolta, si riporta la mappatura della qualità dell'attività formativa (percepita attraverso l'apposita scheda di valutazione).

Cod. ev.	Ed.	Titolo	Tipologia
177848	1	BLOOD ONLINE	FAD

Mappatura della qualità formativa percepita:

Come valuta la rilevanza del programma rispetto ai suoi bisogni formativi e al suo ruolo professionale?	Molto rilevante 41,8%	Rilevante 43,9%	Abbastanza rilevante 13,8%	Non rilevante 0,5%	
Come valuta la qualità formativa del programma?	Eccellente 44,8%	Buona 47,2%	Soddisfacente 7,6%	Mediocre 0,3%	Scarsa 0,1%
Come valuta l' utilità della formazione ricevuta?	Molto efficace (mi ha stimolato a cambiare in modo rilevante alcuni aspetti della mia attività clinica) 34,8%	Efficace (mi ha stimolato a cambiare alcuni elementi della mia attività clinica) 46,3%	Abbastanza efficace (mi ha stimolato a modificare alcuni aspetti dopo aver acquisito ulteriori informazioni) 17,2%	Parzialmente efficace (mi ha confermato che non ho necessità di modificare la mia attività clinica) 1,7%	Inefficace (non ho imparato nulla per la mia attività clinica) 0%
Quanto tempo ha impiegato per lo svolgimento del programma?	Quello indicato 60,4%	Poco superiore al previsto 18,9%	Poco inferiore al previsto 17,3%	Molto inferiore al previsto 2,3%	Molto superiore al previsto 1,1%
Il programma è stato preparato senza alcuno supporto di un grant educativo non condizionate. Ritieni che nel programma vi siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor?	No 97,8%	Sì, ma poco rilevanti 2,2%	Sì, rilevanti 0%	Molte 0%	

* * * * *

Cod. ev.	Ed.	Titolo	Tipologia
175852	1	DIABETES MASTERCLASSES	FAD

Mappatura della qualità formativa percepita:

Come valuta la rilevanza del programma rispetto ai suoi bisogni formativi e al suo ruolo professionale?	Molto rilevante 63,8%	Rilevante 27,6%	Abbastanza rilevante 8,6%	Non rilevante 0%	
Come valuta la qualità formativa del programma?	Eccellente 61,4%	Buona 33,1%	Soddisfacente 5,5%	Mediocre 0%	Scarsa 0,1%
Come valuta l' utilità della	Molto efficace (mi ha stimolato a cambiare	Efficace (mi ha stimolato a cambiare	Abbastanza efficace (mi ha stimolato a	Parzialmente efficace (mi ha confermato	Inefficace (non ho imparato nulla per

formazione ricevuta?	in modo rilevante alcuni aspetti della mia attività clinica) 62,2%	alcuni elementi della mia attività clinica) 29,9%	modificare alcuni aspetti dopo aver acquisito ulteriori informazioni) 6,3%	che non ho necessità di modificare la mia attività clinica) 1,6%	la mia attività clinica) 0%
Quanto tempo ha impiegato per lo svolgimento del programma?	Quello indicato 71,7%	Poco superiore al previsto 8,7%	Poco inferiore al previsto 15,7%	Molto inferiore al previsto 1,5%	Molto superiore al previsto 2,4%
Il programma è stato preparato senza alcuno supporto di un grant educazionale non condizionate. Ritiene che nel programma vi siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor?	No 94,4%	Sì, ma poco rilevanti 5,6%	Sì, rilevanti 0%	Molte 0%	

* * * * *

Cod. ev.	Ed.	Titolo	Tipologia
176166	1	JCO - FOCUS ON THORACIC ONCOLOGY 2017	FAD

Mappatura della qualità formativa percepita:

Come valuta la rilevanza del programma rispetto ai suoi bisogni formativi e al suo ruolo professionale?	Molto rilevante 81%	Rilevante 12,4%	Abbastanza rilevante 6,6%	Non rilevante 0%	
Come valuta la qualità formativa del programma?	Eccellente 80,2%	Buona 16,5%	Soddisfacente 3,3%	Mediocre 0%	Scarsa 0%
Come valuta l' utilità della formazione ricevuta?	Molto efficace (mi ha stimolato a cambiare in modo rilevante alcuni aspetti della mia attività clinica) 74,4%	Efficace (mi ha stimolato a cambiare alcuni elementi della mia attività clinica) 17,4%	Abbastanza efficace (mi ha stimolato a modificare alcuni aspetti dopo aver acquisito ulteriori informazioni) 8,2%	Parzialmente efficace (mi ha confermato che non ho necessità di modificare la mia attività clinica) 0%	Inefficace (non ho imparato nulla per la mia attività clinica) 0%
Quanto tempo ha impiegato per lo svolgimento del programma?	Quello indicato 84,3%	Poco superiore al previsto 5,8%	Poco inferiore al previsto 9,1%	Molto inferiore al previsto 0%	Molto superiore al previsto 0,8%
Il programma è stato preparato senza alcuno supporto di un grant educazionale non condizionate. Ritiene che nel	No 98,3%	Sì, ma poco rilevanti 1,7%	Sì, rilevanti 0%	Molte 0%	

programma vi siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor?					
--	--	--	--	--	--

* * * * *

Cod. ev.	Ed.	Titolo	Tipologia
176179	1	DIABETES CARE ONLINE 2016	FAD

Mappatura della qualità formativa percepita:

Come valuta la rilevanza del programma rispetto ai suoi bisogni formativi e al suo ruolo professionale?	Molto rilevante 52,5%	Rilevante 41,1%	Abbastanza rilevante 6,4%	Non rilevante 0%	
Come valuta la qualità formativa del programma?	Eccellente 56,7%	Buona 39,4%	Soddisfacente 3,7%	Mediocre 0,2%	Scarsa 0%
Come valuta l' utilità della formazione ricevuta?	Molto efficace (mi ha stimolato a cambiare in modo rilevante alcuni aspetti della mia attività clinica) 47,5%	Efficace (mi ha stimolato a cambiare alcuni elementi della mia attività clinica) 44,7%	Abbastanza efficace (mi ha stimolato a modificare alcuni aspetti dopo aver acquisito ulteriori informazioni) 7,3%	Parzialmente efficace (mi ha confermato che non ho necessità di modificare la mia attività clinica) 0,5%	Inefficace (non ho imparato nulla per la mia attività clinica) 0%
Quanto tempo ha impiegato per lo svolgimento del programma?	Quello indicato 60,6%	Poco superiore al previsto 15,6%	Poco inferiore al previsto 20,3%	Molto inferiore al previsto 2,7%	Molto superiore al previsto 0,8%
Il programma è stato preparato senza alcuno supporto di un grant educativo non condizionate. Ritiene che nel programma vi siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor?	No 96,1%	Sì, ma poco rilevanti 3,9%	Sì, rilevanti 0%	Molte 0%	

* * * * *

Cod. ev.	Ed.	Titolo	Tipologia
176183	1	PPPFAD 2017 - PATOLOGIA PLEUROPOLMONARE - EDUCATIONAL RESOURCE	FAD

Mappatura della qualità formativa percepita:

Come valuta la rilevanza del programma rispetto ai suoi bisogni formativi e al suo ruolo professionale?	Molto rilevante 44,4%	Rilevante 36%	Abbastanza rilevante 18,8%	Non rilevante 0,8%	
Come valuta la qualità formativa del programma?	Eccellente 54,4%	Buona 36%	Soddisfacente 9,1%	Mediocre 0,5%	Scarsa 0%
Come valuta l' utilità della formazione ricevuta?	Molto efficace (mi ha stimolato a cambiare in modo rilevante alcuni aspetti della mia attività clinica) 41,7%	Efficace (mi ha stimolato a cambiare alcuni elementi della mia attività clinica) 35,2%	Abbastanza efficace (mi ha stimolato a modificare alcuni aspetti dopo aver acquisito ulteriori informazioni) 19,5%	Parzialmente efficace (mi ha confermato che non ho necessità di modificare la mia attività clinica) 1,4%	Inefficace (non ho imparato nulla per la mia attività clinica) 1,2%
Quanto tempo ha impiegato per lo svolgimento del programma?	Quello indicato 62,7%	Poco superiore al previsto 21,1%	Poco inferiore al previsto 12,9%	Molto inferiore al previsto 1,6%	Molto superiore al previsto 1,7%
Il programma è stato preparato senza alcuno supporto di un grant educazionale non condizionate. Ritieni che nel programma vi siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor?	No 97,6%	Sì, ma poco rilevanti 2,3%	Sì, rilevanti 0%	Molte 0%	

* * * * *

Cod. ev.	Ed.	Titolo	Tipologia
176226	1	JACC ONLINE 2017	FAD

Mappatura della qualità formativa percepita:

Come valuta la rilevanza del programma rispetto ai suoi bisogni formativi e al suo ruolo professionale?	Molto rilevante 55%	Rilevante 36,7%	Abbastanza rilevante 8,2%	Non rilevante 0,1%	
Come valuta la qualità formativa del programma?	Eccellente 58%	Buona 38%	Soddisfacente 3,9%	Mediocre 0,1%	Scarsa 0%
Come valuta l' utilità della formazione ricevuta?	Molto efficace (mi ha stimolato a cambiare in modo rilevante alcuni aspetti della mia attività clinica) 42,7%	Efficace (mi ha stimolato a cambiare alcuni elementi della mia attività clinica) 42,7%	Abbastanza efficace (mi ha stimolato a modificare alcuni aspetti dopo aver acquisito ulteriori informazioni) 19,5%	Parzialmente efficace (mi ha confermato che non ho necessità di modificare la mia attività clinica) 1,4%	Inefficace (non ho imparato nulla per la mia attività clinica) 0%

	49,6%		informazioni) 7,5%	0,2%	
Quanto tempo ha impiegato per lo svolgimento del programma?	Quello indicato 60,3%	Poco superiore al previsto 16,4%	Poco inferiore al previsto 20,8%	Molto inferiore al previsto 2,1%	Molto superiore al previsto 0,4%
Il programma è stato preparato senza alcuno supporto di un grant educativo non condizionate. Ritiene che nel programma vi siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor?	No 100%	Sì, ma poco rilevanti 0%	Sì, rilevanti 0%	Molte 0%	

* * * * *

Cod. ev.	Ed.	Titolo	Tipologia
180408	1	JCO - FOCUS ON GI CANCER 2017	FAD

Mappatura della qualità formativa percepita:

Come valuta la rilevanza del programma rispetto ai suoi bisogni formativi e al suo ruolo professionale?	Molto rilevante 79,4%	Rilevante 12,5%	Abbastanza rilevante 6,6%	Non rilevante 1,5%	
Come valuta la qualità formativa del programma?	Eccellente 80,3%	Buona 15,8%	Soddisfacente 3,9%	Mediocre 0%	Scarsa 0%
Come valuta l' utilità della formazione ricevuta?	Molto efficace (mi ha stimolato a cambiare in modo rilevante alcuni aspetti della mia attività clinica) 75,5%	Efficace (mi ha stimolato a cambiare alcuni elementi della mia attività clinica) 16,7%	Abbastanza efficace (mi ha stimolato a modificare alcuni aspetti dopo aver acquisito ulteriori informazioni) 6%	Parzialmente efficace (mi ha confermato che non ho necessità di modificare la mia attività clinica) 1,8%	Inefficace (non ho imparato nulla per la mia attività clinica) 0%
Quanto tempo ha impiegato per lo svolgimento del programma?	Quello indicato 85,7%	Poco superiore al previsto 5%	Poco inferiore al previsto 8,1%	Molto inferiore al previsto 0,6%	Molto superiore al previsto 0,6%
Il programma è stato preparato senza alcuno supporto di un grant educativo non condizionate. Ritiene che nel programma vi siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non	No 97,9%	Sì, ma poco rilevanti 2,1%	Sì, rilevanti 0%	Molte 0%	

equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor?					
---	--	--	--	--	--

* * * * *

Cod. ev.	Ed.	Titolo	Tipologia
180412	1	GI CANCER – CLINICAL CASES	FAD

Mappatura della qualità formativa percepita:

Come valuta la rilevanza del programma rispetto ai suoi bisogni formativi e al suo ruolo professionale?	Molto rilevante 75,2%	Rilevante 16,2%	Abbastanza rilevante 8,6%	Non rilevante 0%	
Come valuta la qualità formativa del programma?	Eccellente 74,3%	Buona 21%	Soddisfacente 4,7%	Mediocre 0%	Scarsa 0%
Come valuta l' utilità della formazione ricevuta?	Molto efficace (mi ha stimolato a cambiare in modo rilevante alcuni aspetti della mia attività clinica) 70,5%	Efficace (mi ha stimolato a cambiare alcuni elementi della mia attività clinica) 21%	Abbastanza efficace (mi ha stimolato a modificare alcuni aspetti dopo aver acquisito ulteriori informazioni) 7,6%	Parzialmente efficace (mi ha confermato che non ho necessità di modificare la mia attività clinica) 0,9%	Inefficace (non ho imparato nulla per la mia attività clinica) 0%
Quanto tempo ha impiegato per lo svolgimento del programma?	Quello indicato 85,7%	Poco superiore al previsto 6,6%	Poco inferiore al previsto 6,7%	Molto inferiore al previsto 0%	Molto superiore al previsto 1%
Il programma è stato preparato senza alcuno supporto di un grant educazionale non condizionate. Ritiene che nel programma vi siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor?	No 97,1%	Sì, ma poco rilevanti 2,9%	Sì, rilevanti 0%	Molte 0%	

* * * * *

Cod. ev.	Ed.	Titolo	Tipologia
180481	1	HEMATOLOGY UNIVERSITY 2017	FAD

Mappatura della qualità formativa percepita:

Come valuta la rilevanza del programma rispetto ai suoi bisogni formativi e	Molto rilevante 47,7%	Rilevante 36,8%	Abbastanza rilevante 15%	Non rilevante 0,5%	
--	---------------------------------	---------------------------	------------------------------------	------------------------------	--

al suo ruolo professionale?					
Come valuta la qualità formativa del programma?	Eccellente 54%	Buona 38,7%	Soddisfacente 7,3%	Mediocre 0%	Scarsa 0%
Come valuta l' utilità della formazione ricevuta?	Molto efficace (mi ha stimolato a cambiare in modo rilevante alcuni aspetti della mia attività clinica) 41,6%	Efficace (mi ha stimolato a cambiare alcuni elementi della mia attività clinica) 41,2%	Abbastanza efficace (mi ha stimolato a modificare alcuni aspetti dopo aver acquisito ulteriori informazioni) 15%	Parzialmente efficace (mi ha confermato che non ho necessità di modificare la mia attività clinica) 1,7%	Inefficace (non ho imparato nulla per la mia attività clinica) 0,5%
Quanto tempo ha impiegato per lo svolgimento del programma?	Quello indicato 61%	Poco superiore al previsto 21,1%	Poco inferiore al previsto 14,3%	Molto inferiore al previsto 1%	Molto superiore al previsto 2,6%
Il programma è stato preparato senza alcuno supporto di un grant educativo non condizionate. Ritieni che nel programma vi siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor?	No 97,3%	Sì, ma poco rilevanti 2,7%	Sì, rilevanti 0%	Molte 0%	

Sponsorizzazione per evento

Nella tabella seguente sono riportati il numero di soggetti sponsor ed eventuale collegamento con soc. scientifica di riferimento per evento con le indicazioni di sponsorizzazione.

ID ev.	Titolo evento	Tip.	Sponsor	Soc. scientifica di riferimento
177848	BLOOD ONLINE 2017	FAD	Amgen, Baxalta, Celgene, Gilead, Novartis	Am. Soc. of Hematology (ASH)
175852	DIABETES MASTERCLASSES	FAD	Takeda	---
176166	JCO - FOCUS ON THORACIC ONCOLOGY 2017	FAD	Lilly	Am. Soc. of Clinical Oncology (ASCO)
176179	DIABETES CARE ONLINE 2016	FAD	Lilly	Am. Diabetes Association (ADA); Ass. Medici Diabetologi (AMD)
176183	PPPFAD 2017 - PATOLOGIA PLEUROPOLMONARE - EDUCATIONAL RESOURCE	FAD	Lilly	Gr. Italiano di Patologia Pleuropolmonare (GIPP)
176226	JACC ONLINE 2017	FAD	MSD	Am. College of Cardiology (ACC)
180408	JCO - FOCUS ON GI CANCER 2017	FAD	Lilly	Am. Soc. of Clinical Oncology (ASCO)
180412	GI CANCER – CLINICAL CASES	FAD	Lilly	---
180481	HEMATOLOGY UNIVERSITY 2017	FAD	Amgen	Soc. Italiana di Ematologia (SIE)